

Бюджетное общеобразовательное учреждение  
«Русскополянская средняя общеобразовательная школа №2  
имени Героя Советского Союза Г.Г.Светецкого»  
Русско-Полянского муниципального района  
Омской области

(БОУ «Русскополянская школа №2»)

Директор школы:

Утверждаю

Грачева В.Н.

Дата, 08.04.2021 г.



## Программа перевода школы в эффективный режим развития

2020-2023 год

## Паспорт программы

<b>Наименование Программы</b>	«Перевод школы в эффективный режим развития»
<b>Разработчики программы</b>	Рабочая группа БОУ «Русскополянская школа №2»
<b>Основные исполнители программы</b>	Администрация БОУ «Русскополянская школа №2», педагогический коллектив.
<b>Цель программы</b>	Создание условий для повышения качества образования в БОУ «Русскополянская школа №2» путем совершенствования образовательной деятельности для достижения положительной динамики.
<b>Задачи программы</b>	<p>1. Разработать программу поддержки школы, работающей в сложных социальных условиях, показывающей низкие образовательные результаты, включающую:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- стратегию повышения качества образования на школьном уровне;</li> <li>- анализ внутренних факторов влияющих на результативность и эффективность деятельности.</li> </ul> <p>2. Создать условия и стимулирование участия школы в конкурсах и проектах всероссийского, регионального и муниципального уровнях.</p> <p>3. Повысить уровень профессиональной подготовки и развития базовых компетентностей педагогов школы.</p> <p>4. Создать условия для повышения результатов государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ, ОГЭ и ВПР.</p>
<b>Сроки и этапы реализации программы</b>	<p><i>Июнь 2020 год – июнь 2023 года</i></p> <p><i>1 этап. Внедренческий (июнь 2020 года – март 2021года) – проблемный анализ обеспечения качества образования в школе, разработка и коррекция Программы.</i></p> <p><i>2 этап. Основной (апрель 2020года – декабрь 2022 года) – работа школы по реализации направлений программы. Проведение мониторинга реализации Программы.</i></p> <p><i>3 этап. Обобщающий (январь-июнь 2023 года) – анализ результатов реализации программы, определение перспектив дальнейшего развития школы.</i></p>
<b>Ожидаемые результаты</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Создание программы перевода школы в эффективный режим развития.</li> <li>• Повышение качества результатов ЕГЭ и ОГЭ.</li> <li>• Повышение качества подготовки обучающихся к ВсОШи НПК.</li> <li>• Повышение качества НОО,ООО, СОО в диагностических процедурах на различных уровнях (муниципальный, региональный мониторинг, ВПР).</li> <li>• Увеличение доли педагогов, участвующих в</li> </ul>

	<p>инновационной деятельности.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Увеличение числа педагогов, имеющих методические разработки, прошедших экспертизу для включения в муниципальный и региональный реестр учебно-методических материалов (РУМО).</li> <li>• Увеличение доли педагогов, включенных в реализацию программы перевода ОО в эффективный режим развития.</li> <li>• Корректировка индивидуальных программ развития у педагогов и руководителя ОО в соответствии с программой перевода ОО в эффективный режим развития.</li> </ul>
--	---

**Оценка (самооценка) деятельности школы, участвующей в региональном проекте «Управление повышением качества образования на муниципальном уровне, в том числе в школах, работающих в сложных условиях»**

**1. Массовость достижения базовых результатов**

№ п/п	Позиция оценивания	Кол-во баллов	2017 -2018 учебный год		2018 -2019 учебный год	
			Результаты оценивания	Перспективные значения	Результаты оценивания	Перспективные значения
1.	Количество выпускников, набравших в сумме не более 13 баллов по четырем предметам ОГЭ (2 обязательных и 2 по выбору) и не получивших «двоек» (процент от общего количества выпускников 9 классов)	<b>61-100% - 1</b> <b>31-60% - 2</b> <b>1-30% - 3</b> <b>max - 3</b>	16 из 50 обучающихся 32% 2 балла	21 из 50 обучающихся 42% 2 балла	9 из 52 обучающихся 10% 3 балла	23 из 52 обучающихся 44% 2 балла
2.	Количество обучающихся 4 классов, набравших не менее 10 баллов в сумме по 3 предметам ВПР и не получивших при этом «двоек» (процент от общего количества обучающихся 4 классов)	<b>1-30%-1</b> <b>31-60 % - 2</b> <b>61-100 % - 3</b> <b>max - 3</b>	47 из 53 обучающихся 89% 3 балла	40 из 53 обучающихся 75% 3 балла	32 из 59 обучающихся 54% 2 балла	40 из 59 обучающихся 68% 3 балла
3.	Количество выпускников, получивших результат ЕГЭ по двум обязательным предметам не	<b>100% – 1</b> <b>менее</b>	24 из 24 обучающихся	24 из 24 обучающихся	18 из 18 обучающихся	18 из 18 обучающихся

	ниже удовлетворительного	<b>100% – 0</b> <b>max - 1</b>	100% 1 балл	100% 1 балл	100% 1 балл	100% 1 балл
<b>4.</b>	Количество выпускников, получивших по результатам ЕГЭ средний балл более 70 по предмету по выбору (процент от общего количества выпускников 11 классов)	<b>1-30%-1</b> <b>31-60 % – 2</b> <b>61-100 % - 3</b> <b>max - 3</b>	5 из 24 обучающихся 21% 1 балл	8 из 24 обучающихся 33% 2 балла	5 из 18 обучающихся 28% 1 балл	7 из 18 обучающихся 39% 2 балла
<b>Итого</b>		<b>10</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>8</b>

## 2. Развитие таланта

№ п/п	Позиция оценивания	Кол-во баллов	2017 -2018 учебный год		2018 -2019 учебный год	
			Результаты оценивания	Перспективные значения	Результаты оценивания	Перспективные значения
<b>1.</b>	Наличие программы работы с одаренными (талантливыми) детьми в общеобразовательной организации	<b>Нет – 0</b> <b>Да - 1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
<b>2.</b>	Результативность участия обучающихся в ВсОШ, наличие:	<b>Нет – 0</b> <b>max - 5</b>				
	- победителей муниципального этапа ВсОШ;	<b>0,75</b>	<b>0,75</b>	<b>0,75</b>	<b>0,75</b>	<b>0,75</b>
	- призеров муниципального этапа ВсОШ;	<b>0,25</b>	<b>0,25</b>	<b>0,25</b>	<b>0,25</b>	<b>0,25</b>
	-победителей регионального этапа ВсОШ;	<b>1</b> <b>0,5</b>	<b>0</b> <b>0,5</b>	<b>1</b> <b>0,5</b>	<b>0</b> <b>0,5</b>	<b>1</b> <b>0,5</b>
	- призеров регионального этапа ВсОШ;					
	- победителей заключительного этапа ВсОШ;	<b>1,5</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
	- призеров заключительного этапа ВсОШ;	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

3.	Результативность участия обучающихся в социально значимых конкурсных мероприятиях различного уровня, актуальных с точки зрения формирования стратегий развития региональной и муниципальной систем образования, наличие:	<b>Нет – 0</b>				
	- победители муниципального уровня ( <b>НПК, спортивные соревнования, творческие конкурсы</b> );	<b>max – 4</b> за наличие победителей/призеров по каждому из направлений:				
	- призеры муниципального уровня ( <b>НПК, спортивные соревнования, творческие конкурсы</b> );	<b>0,15 (max - 0,45)</b>	<b>0,45</b>	<b>0,45</b>	<b>0,45</b>	<b>0,45</b>
		<b>0,1 (max - 0,3)</b>	<b>0,3</b>	<b>0,3</b>	<b>0,3</b>	<b>0,3</b>
	-победители регионального уровня ( <b>НПК, спортивные соревнования, творческие конкурсы</b> );	<b>0,25 (max - 0,75)</b>	<b>0,75</b>	<b>0,75</b>	<b>0</b>	<b>0,75</b>
	- призеры регионального уровня ( <b>НПК, спортивные соревнования, творческие конкурсы</b> )	<b>0,15 (max -0,45)</b>	<b>0,45</b>	<b>0,45</b>	<b>0</b>	<b>0,45</b>
	- победители всероссийского уровня ( <b>НПК, спортивные соревнования, творческие конкурсы</b> );	<b>0,3 (max -0,9)</b>	<b>0,9</b>	<b>0,9</b>	<b>0,9</b>	<b>0,9</b>
	- призеры всероссийского уровня ( <b>НПК, спортивные соревнования, творческие конкурсы</b> );	<b>0,25 (max -0,75)</b>	<b>0,75</b>	<b>0,75</b>	<b>0,75</b>	<b>0,75</b>
4.	Наличие победителей/призеров по любому из направлений:					
	- победители международного уровня ( <b>НПК, спортивные соревнования, творческие конкурсы</b> );	<b>0,2</b>	<b>0,2</b>	<b>0,2</b>	<b>0,2</b>	<b>0,2</b>
	- призеры международного уровня ( <b>НПК, спортивные соревнования, творческие конкурсы</b> )	<b>0,2</b>	<b>0,2</b>	<b>0,2</b>	<b>0,2</b>	<b>0,2</b>

<b>Итого</b>	<b>10</b>	<b>6,5</b>	<b>7,5</b>	<b>5,3</b>	<b>7,5</b>
--------------	-----------	------------	------------	------------	------------

### 3. Прозрачность и объективность образовательного процесса

№ п/п	Позиция оценивания	Кол-во баллов	2017 -2018 учебный год		2018 -2019 учебный год	
			Результаты оценивания	Перспективные значения	Результаты оценивания	Перспективные значения
1.	Образовательная организация подвергнута независимой оценке качества образовательной деятельности образовательной организации и по результатам представлен на сайте ОО план /программа действий	Нет – 0  Приняли участие в НОК ОДОО - 1  Приняли участие и представлен план действий на сайте – 2	2	2	0	2
2.	Участие в независимых диагностических процедурах / исследованиях оценки качества образования регионального, всероссийского, международного уровней ежегодно (ВПР, НИКО, региональные исследования и др.)	муниципальный уровень – 1  муниципальный и региональный уровни – 2  муниципальный, региональный, всероссийский уровни – 3  муниципальный, региональный, всероссийский, международный уровни - 4	3	3	3	3
3.	Наличие программы (положения) внутренней системы оценки качества образования в ОО	Нет – 0  Да - 1	1	1	1	1

4.	Наличие сайта ОО с представленной информацией в соответствии с требованиями законодательства РФ	Нет – 0  Информация представлена на сайте частично - 1  Представлена вся информация на сайте ОО в соответствии с требованиями – 2	2	2	2	2
5.	Наличие на сайте информации подтверждающей участие в независимых диагностических процедурах / исследованиях оценки качества образования и представлены результаты	Нет – 0  Информация представлена на сайте частично – 0,5  Представлена вся информация на сайте ОО в соответствии с требованиями – 1	1	1	1	1
<b>Итого</b>		<b>10</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>7</b>	<b>9</b>

#### 4. Качество образовательной среды

№ п/п	Позиция оценивания	Кол-во баллов	2017 -2018 учебный год		2018 -2019 учебный год	
			Результаты оценивания	Перспективные значения	Результаты оценивания	Перспективные значения
1.	Обеспеченность компьютерами не ниже среднеобластного показателя с наличием доступа к сети Интернет со скоростью не менее 2 Мб	Нет – 0  Да – 1	1	1	1	1
2.	Наличие лицензированного медицинского кабинета	Нет – 0  Да – 1	0	1	0	1

3.	Наличие спортзала, оборудованного в соответствии с требованиями ООП	Нет – 0 Да – 1	1	1	1	1
4.	Наличие спортивной площадки (стадиона), оборудованного в соответствии с требованиями ООП	Нет – 0 Да – 1	1	1	1	1
5.	Доступность образовательной среды для обучающихся с ОВЗ  - наличие учебно-методического обеспечения образовательного процесса;  - наличие специалистов, оказывающих психологическую и другую консультативную помощь семьям обучающихся в ОО;  - наличие оборудованного доступа в здания с ОО обучающихся с ОВЗ	Нет – 0 - 1  -1  - 1  (max – 3)	1  1  1	1  1  1	1  1  1	1  1  1
6.	Доля педагогов, имеющих высшее профессиональное образование	50% – 0,5  100% – 1 (0,1 за каждые 10%)	1	1	1	1
7.	Доля педагогов, имеющих квалификационную категорию	50% – 0,5  100% – 1 (0,1 за каждые 10%)	0,9	1	0,9	1
8.	Наличие оборудованных учебных кабинетов (кабинеты-лаборатории физики, кабинет химии, кабинет географии, кабинет биологии, кабинет ОБЖ)	Нет – 0  Частично – 0,1 (по каждому из пяти кабинетов)  Да – 0, 2 (по каждому из пяти кабинетов)	1	1	1	1



		(max) – 1				
	<b>Итого</b>	<b>10</b>	<b>8,9</b>	<b>10</b>	<b>8,9</b>	<b>10</b>

### 5. Индивидуализация образовательного процесса

№ п/п	Позиция оценивания	Кол-во баллов	2017 -2018 учебный год		2018 -2019 учебный год	
			Результаты оценивания	Перспективные значения	Результаты оценивания	Перспективные значения
1.	Реализация программ отдельных учебных предметов по основному общему образованию на повышенном уровне	Нет – 0 Да – 1	1	1	1	1
2.	Реализация программ учебных предметов на углубленном уровне при реализации ФГОС среднего общего образования	1 предмет на углубленном уровне – 1 2 предмета и более на углубленном уровне – 2	0	1	2	2
3.	Наличие разработанных индивидуальных учебных планов	Нет – 0 Да – 2	2	2	2	2

4.	Наличие разработанных индивидуальных образовательных маршрутов (траекторий) обучающихся	Нет – 0 Да – 1	1	1	1	1
5.	Реализация программ дополнительного образования детей	Нет – 0 Да – 1	1	1	1	1
6.	Доля выпускников, сдающих дополнительные предметы ЕГЭ по профилю обучения	50% – 0,5 100% – 2 (0,2 за каждые 10%)	2	2	1,8	2
7.	Наличие специалистов (педагогов, специалистов на договорной основе и др.), осуществляющих психолого-педагогическое сопровождение обучающихся и коррекционную работу	Нет – 0 Да – 1	1	1	1	1
<b>Итого</b>		<b>10</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>9,8</b>	<b>10</b>

#### 6. Результаты участия в региональных и федеральных программах

№ п/п	Позиция оценивания	Кол-во баллов	2017 -2018 учебный год		2018 -2019 учебный год	
			Результаты оценивания	Перспективные значения	Результаты оценивания	Перспективные значения
1.	Наличие статуса инновационной площадки	Нет – 0  Наличие статуса муниципальной инновационной площадки – 0,5  Наличие статуса участника РИП-ИнКО - 1  Наличие статуса стажировочной площадки РИП-ИнКО - 2	1	1	1	1

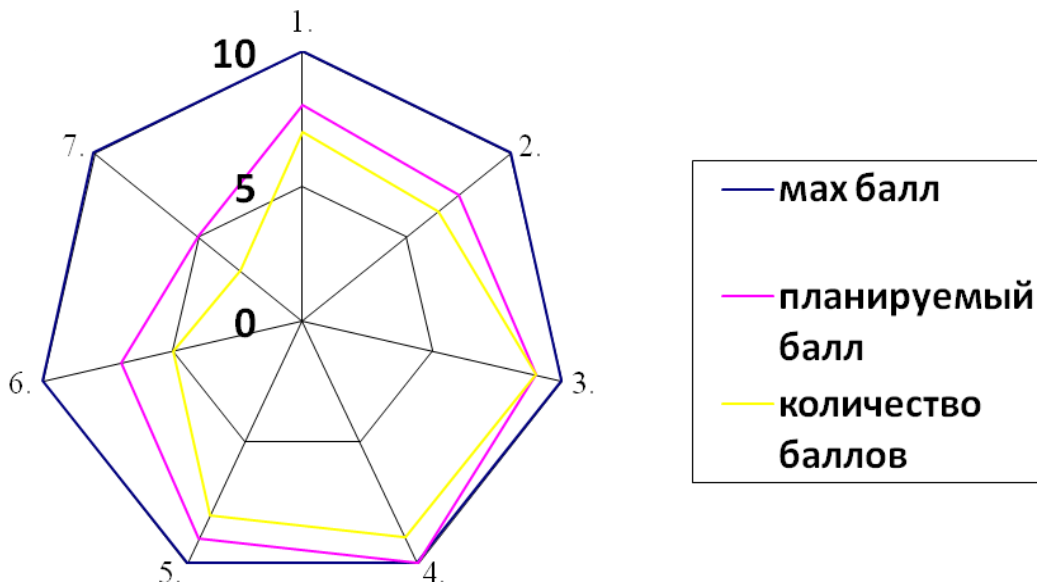
2.	Доля педагогов, участвующих в инновационной деятельности	1-25% - 1 балл 26-50% - 2 балла 51-75% - 3 балла 76-100% - 4 балла	1	2	1	2
3.	Доля педагогов, имеющих методические разработки по ФГОС общего образования, распространяемые на муниципальном уровне	2-10% - 1 балл свыше 10% - 2 балла	2	2	2	2
4.	Наличие педагогов, имеющих методические разработки, прошедших экспертизу для включения в региональный реестр учебно-методических материалов (РУМО)	Нет – 0 Да - 1	0	1	0	1
5.	Наличие публикаций, методических разработок педагогов в НПК, сети Интернет	Нет – 0 Да - 1	1	1	1	1
<b>Итого</b>		<b>10</b>	<b>5</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>7</b>

**7. Качество реализации программы (плана, стратегии и др.) перевода образовательной организации в эффективный режим развития**

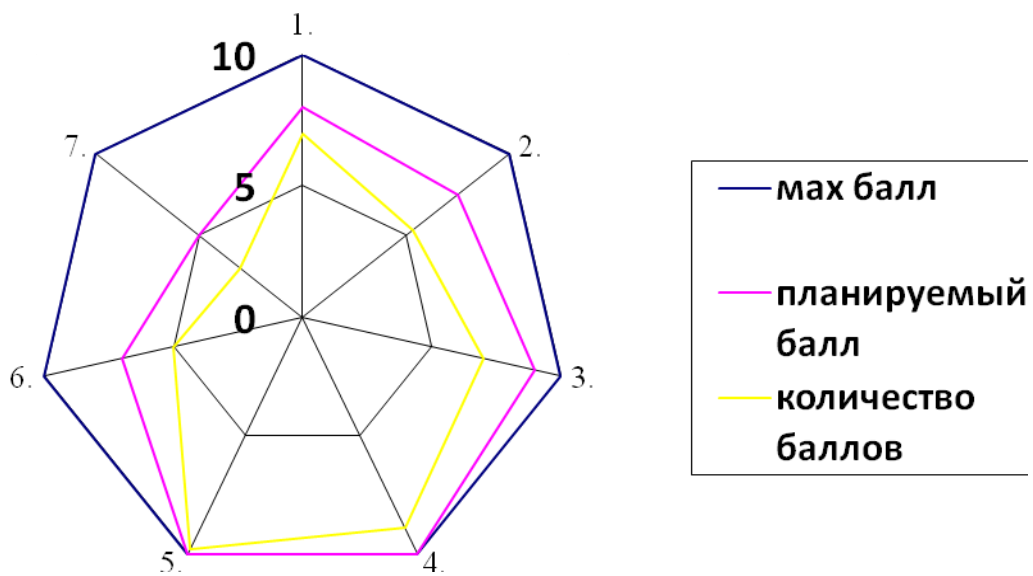
№ п/п	Позиция оценивания	Кол-во баллов	2017 -2018 учебный год		2018 -2019 учебный год	
			Результаты оценивания	Перспективные значения	Результаты оценивания	Перспективные значения
1.	Наличие разработанной программы (плана, стратегии и др.) перевода образовательной организации в эффективный режим развития	Нет – 0 Разрабатывается – 0,5	0,5	1	0,5	1

		Разработана - 1				
2.	Доля педагогов, включенных в реализацию программы	1-25% - 1 балл 26-50% - 2 балла 51-75% - 3 балла 76-100% - 4 балла	1	1	1	1
3.	Наличие индивидуальных программ развития у руководителей ОО, разработанной в соответствии с программой перевода ОО в эффективный режим развития	Нет – 0 Разрабатывается – 0,5 Разработана - 1	0,5	1	0,5	1
4.	Наличие индивидуальных программ развития у педагогов ОО, разработанной в соответствии с программой перевода ОО в эффективный режим развития	1-25% - 1 балл 26-50% - 2 балла 51-75% - 3 балла 76-100% - 4 балла	1	1	1	1
<b>Итого</b>		<b>10</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>5</b>

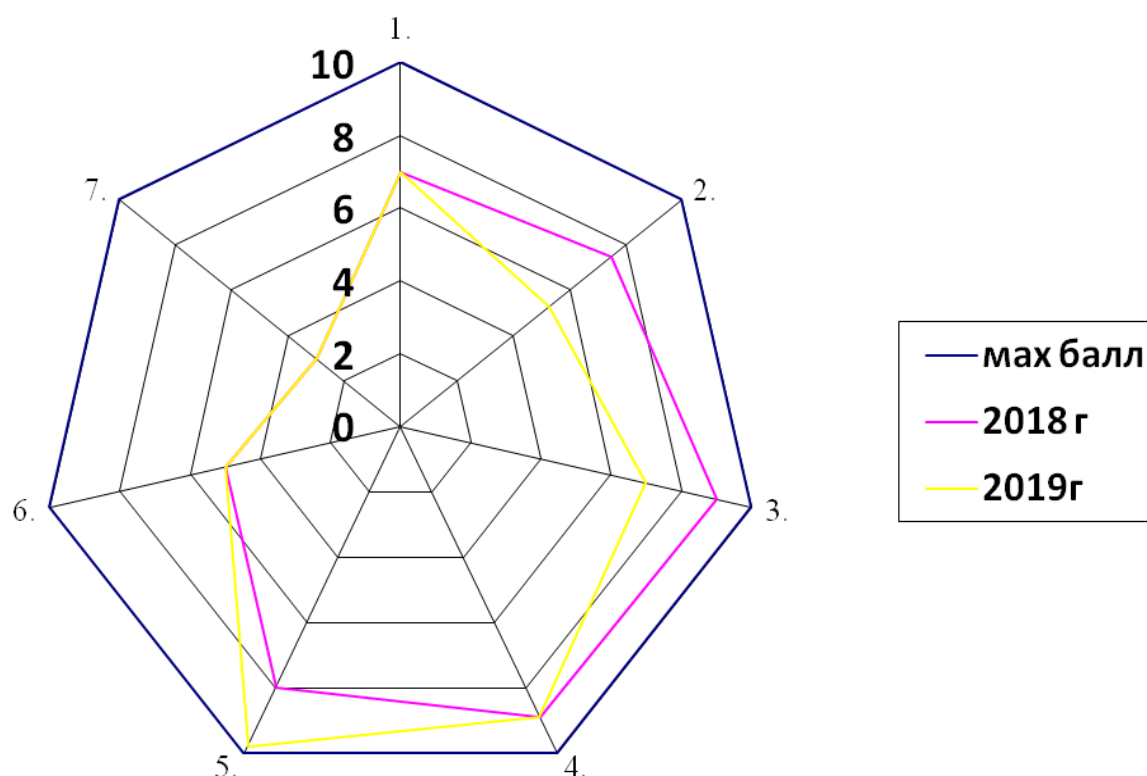
**Лепестковая диаграмма результатов оценивания за 2017 -2018 учебный год**



**Лепестковая диаграмма результатов оценивания за 2018 -2019 учебный год**



## Сравнительная лепестковая диаграмма результатов оценивания за 2017-2018 учебный год и 2018-2019 учебный год



**Анализ оценки (самооценки) деятельности школы, участвующей в региональном проекте «Управление повышением качества образования на муниципальном уровне, в том числе в школах, работающих в сложных условиях»**

### 1. Массовость достижения базовых результатов

Количество выпускников, набравших в сумме не более 13 баллов по четырем предметам ОГЭ (2 обязательных и 2 по выбору) и не получивших «двоек» (процент от общего количества выпускников 9 классов) за 2018-2019 учебный год уменьшилось в сравнении с 2017-2018 учебным годом, соответственно количество баллов **увеличилось**.

Количество обучающихся 4 классов, набравших не менее 10 баллов в сумме по 3 предметам ВПР и не получивших при этом «двоек» (процент от общего количества обучающихся 4 классов) за 2018-2019 учебный год уменьшилось в сравнении с 2017-2018 учебным годом, соответственно количество баллов **уменьшилось**.

Количество выпускников, получивших результат ЕГЭ по двум обязательным предметам не ниже удовлетворительного ежегодно составляет 100%, поэтому количество баллов **без изменений**. Количество выпускников, получивших по результатам ЕГЭ средний балл более 70 по предмету по выбору (процент от общего количества выпускников 11 классов) **низкий** как в 2017-2018 учебном году, так и в 2018-2019 учебном году и составляет от 1 до 30%, что показывает 1 балл из 3 возможных.

### 2. Развитие таланта

Наличие программы работы с одаренными (талантливыми) детьми в общеобразовательной организации **имеется** и ежегодно обновляется.

Результативность участия обучающихся в ВсОШ:

Ежегодно **имеются победители и призеры муниципального этапа ВсОШ**, но в 2017-2018 учебном году и в 2018-2019 учебном году не было победителей в региональном этапе, однако,

призеры имелись, поэтому **0,5 балла имеются**. В заключительном этапе не было ни победителей, ни призеров и в 2017-2018 учебном году, и в 2018-2019 учебном году. На этой позиции школа теряет 2 балла.

Результативность участия обучающихся в социально значимых конкурсных мероприятиях различного уровня, актуальных с точки зрения формирования стратегий развития региональной и муниципальной систем образования:

Ежегодно **имеются победители и призеры муниципального уровня**, а вот победителей и призеров регионального уровня в 2018-2019 учебном году заметно уменьшилось по сравнению с 2017-2018 учебным годом. Победители и призеры всероссийского и международного уровней имеются ежегодно, здесь баллы максимальные. Если в творческих и спортивных соревнованиях и конкурсах наша школа достаточно активна, то участие в научно-практических конференциях надо активизировать.

### **3. Прозрачность и объективность образовательного процесса**

В 2017-2018 учебном году наша образовательная организация была подвергнута независимой оценке качества образовательной деятельности образовательной организации и по результатам представлен на сайте ОО план /программа действий, то в 2018-2019 учебном году такой оценки не было и здесь **потеряны 2 балла**.

БОУ «Русскополянская школа №2» участвует в независимых диагностических процедурах / исследованиях оценки качества образования регионального, всероссийского уровней ежегодно (ВПр, НИКО, региональные исследования и др.) и зарабатывает 3 балла, но **теряет 1 балл за участие в международном уровне**.

**Имеется** программа (положения) внутренней системы оценки качества образования в ОО.

**Имеется** сайт ОО с представленной информацией в соответствии с требованиями законодательства РФ.

**Имеется** на сайте информация, подтверждающая участие в независимых диагностических процедурах / исследованиях оценки качества образования и представлены результаты.

### **4. Качество образовательной среды**

БОУ «Русскополянская школа №2» **обеспечена** компьютерами не ниже среднеобластного показателя с наличием доступа к сети Интернет со скоростью не менее 2 Мб.

**Имеется** спортзал, оборудованного в соответствии с требованиями ООП.

**Имеется** спортивная площадка(стадион), оборудованный в соответствии с требованиями ООП.

**Имеется** доступность образовательной среды для обучающихся с ОВЗ.

**Имеются** оборудованные учебные кабинеты (кабинеты-лаборатории физики, кабинет химии, кабинет географии, кабинет биологии, кабинет ОБЖ).

**Не имеется**, поэтому теряется 1 балл.

**Все педагоги имеют** высшее профессиональное образование.

0,9 балла имеет ОО за долю педагогов, имеющих квалификационную категорию. 0,1 балла теряется за счет вновь приходящих специалистов, которые стремятся за 2 года набрать достаточно материала и показателей для аттестации.

### **5. Индивидуализация образовательного процесса**

**Реализуются программы** отдельных учебных предметов по основному общему образованию на повышенном уровне, имеем 1 балл.

**Реализуются программы** учебных предметов на углубленном уровне при реализации ФГОС среднего общего образования в 2018-2019 учебном году, имеем 2 балла. Но в 2017-2018 учебном году таких программ не было – 0 баллов.

**Имеются** разработанные индивидуальные учебные планы.

**Имеются** разработанные индивидуальные образовательные маршруты (траектории) обучающихся.

**Реализуются программы** дополнительного образования детей.

Доля выпускников, сдающих дополнительные предметы ЕГЭ по профилю обучения в 2017-2018 учебном году 100% - 2 балла, в 2018-2019 учебном году 90% - 1,8 балла.

**Имеются** специалисты, осуществляющие психолого-педагогическое сопровождение обучающихся и коррекционную работу.

## 6. Результаты участия в региональных и федеральных программах

**Имеется** статус участника РИП-ИнКО с 2009 года – 1 балл, теряется 1 балл за статус стажировочной площадки РИП-ИнКО.

Доля педагогов, участвующих в инновационной деятельности **низкая** от 1 до 25% - 1балл. Теряем 3 балла из максимальных 4 баллов при 100% участия.

Доля педагогов, имеющих методические разработки по ФГОС общего образования, распространяемые на муниципальном уровне свыше 10% - 2 балла.

**Не имеются** педагоги, имеющие методические разработки, прошедших экспертизу для включения в региональный реестр учебно-методических материалов (РУМО) – 0 баллов, теряем 1 балл.

**Имеются** публикации, методические разработки педагогов в НПК, сети Интернет.

## 7. Качество реализации программы (плана, стратегии и др.) перевода образовательной организации в эффективный режим развития

Программа перевода образовательной организации в эффективный режим развития **разрабатывается** – 0,5 балла из 1 возможного.

Доля педагогов, включенных в реализацию программы, низкая – 1балл из 4 возможных.

Индивидуальная программа развития у руководителя ОО, разработанной в соответствии с программой перевода ОО в эффективный режим развития **разрабатывается**– 0,5 балла из 1 возможного.

Наличие индивидуальных программ развития у педагогов ОО, разработанной в соответствии с программой перевода ОО в эффективный режим развития – 1балл из 4 возможных.

### По результатам оценки выявлены следующие проблемы:

1. Низкое количество выпускников, получивших по результатам ЕГЭ средний балл более 70 по предмету по выбору.
2. Низкое количество обучающихся, являющимися победителями в НПК, проектах, творческих конкурсах, спортивных соревнованиях регионального уровня.
3. Отсутствие победителей регионального этапа ВсОШ.
4. В школе ежегодно проходят ВПР, региональный мониторинг учебных достижений, в которых обучающиеся показывают низкие результаты.
5. Низкая доля педагогов участвующих в профессиональных конкурсах, в инновационной деятельности.
6. Отсутствие педагогов, имеющих методические разработки, прошедших экспертизу для включения в региональный реестр учебно-методических материалов (РУМО).
7. В соответствии с программой перевода ОО в эффективный режим развития необходима корректировка индивидуальных программ развития у педагогов и администрации ОО и низкая доля педагогов, включенных в реализацию программы перевода БОУ «Русскополянская школа №2» в эффективный режим развития.

**SWOT-анализ** с использованием результатов самооценки (сильные, слабые стороны, возможности повышения образовательных результатов и риски их снижения по *каждому* направлению оценки):

<b><i>сильные стороны в достижении образовательных результатов</i></b> -не снижается количество выпускников набравших в сумме не более 13 баллов по	<b><i>слабые стороны в достижении образовательных результатов</i></b> -ВПР, региональный мониторинг учебных
--	--



<p>четырем предметам ОГЭ (2 обязательных и 2 по выбору) и не получивших «двоек» (процент от общего количества выпускников 9 классов);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-стабильное 100% количество выпускников, получивших результат ЕГЭ по двум обязательным предметам не ниже удовлетворительного;</li> <li>-наличие программы работы с одаренными (талантливыми) детьми в БОУ «Русскополянская школа №2»;</li> <li>-наличие победителей и призеров муниципального этапа ВсОШ;</li> <li>-регулярное участие в независимых диагностических процедурах / исследованиях оценки качества образования регионального, всероссийского, международного уровней ежегодно (ВПР, региональные исследования и др.);</li> <li>-наличие программы внутренней системы оценки качества образования;</li> <li>-наличие сайта ОО с представленной информацией в соответствии с требованиями законодательства РФ;</li> <li>-наличие на сайте информации подтверждающей участие в независимых диагностических процедурах / исследованиях оценки качества образования и представлены результаты;</li> <li>-100% обеспеченность компьютерами не ниже среднего областного показателя с наличием доступа к сети Интернет со скоростью не менее 2 Мб;</li> <li>-наличие спортзала и спортивной площадки, оборудованного в соответствии с требованиями ООП;</li> <li>-100% доступность образовательной среды для обучающихся с ОВЗ;</li> <li>-100% доля педагогов, имеющих высшее профессиональное образование и педагогов, имеющих квалификационную категорию;</li> <li>-наличие оборудованных учебных кабинетов (кабинеты- лаборатории физики, кабинет химии, кабинет географии, кабинет биологии, кабинет ОБЖ);</li> <li>-реализация программ отдельных учебных предметов по основному общему образованию на повышенном уровне и учебных предметов на углубленном уровне при реализации ФГОС среднего общего образования;</li> <li>-наличие разработанных индивидуальных учебных планов и разработанных индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся;</li> <li>-наличие и реализация программ дополнительного образования детей;</li> <li>-наблюдается высокая доля выпускников,</li> </ul>	<p>достижений, в которых обучающиеся показывают низкие результаты;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-низкое количество выпускников, получивших по результатам ЕГЭ средний балл более 70 по предмету по выбору;</li> <li>-низкое количество обучающихся, являющимися победителями в НПК, проектах, творческих конкурсах, спортивных соревнованиях регионального уровня;</li> <li>-отсутствие победителей регионального этапа ВсОШ;</li> <li>-отсутствие лицензированного медицинского кабинета;</li> <li>-низкая доля педагогов участвующих в профессиональных конкурсах, в инновационной деятельности;</li> <li>-отсутствие педагогов, имеющих методические разработки, прошедших экспертизу для включения в региональный реестр учебно-методических материалов (РУМО);</li> <li>- низкая доля педагогов, включенных в реализацию программы перевода БОУ «Русскополянская школа №2» в эффективный режим развития;</li> <li>-необходима корректировка индивидуальных программ развития у педагогов и администрации ОО.</li> </ul>
--	--

<p>сдающих дополнительные предметы ЕГЭ по профилю обучения;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-наличие специалистов, осуществляющих психолого-педагогическое сопровождение обучающихся и коррекционную работу;</li> <li>-наличие статуса участника РИП-ИнКО;</li> <li>-свыше 10% доли педагогов, имеющих методические разработки по ФГОС общего образования, распространяемые на муниципальном уровне;</li> <li>-наличие публикаций, методических разработок педагогов в НПК, сети Интернет;</li> <li>-разрабатывается программа перевода БОУ «Русскополянская школа №2» в эффективный режим развития.</li> </ul>	
<p><b>возможности повышения образовательных результатов</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-участие БОУ «Русскополянская школа №2» в независимой оценке качества образовательной деятельности образовательной организации и по результатам представление на сайте ОО плана /программы действий;</li> <li>-внедрение инновационных технологий развивающего обучения;</li> <li>-регулярное повышение квалификации педагогов, участие в различных обучающих семинарах, направленных на повышение качества результатов ВПР, ОГЭ и ЕГЭ;</li> <li>-трансляция педагогического опыта на различных уровнях.</li> </ul>	<p><b>риски снижения образовательных результатов</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-консервативный подход некоторых учителей - предметников по отношению к изменению системы обучения;</li> <li>-риск увеличения объема учебной нагрузки, возлагающийся на педагогов;</li> <li>- режим работы БОУ «Русскополянская школа №2» в две смены;</li> <li>- ухудшение социально- экономического положения родителей обучающихся;</li> <li>-чрезмерная дополнительная нагрузка обучающихся.</li> </ul>

## **Индикаторы роста на 2020-2023 годы**

### ***По направлению «Массовость достижения базовых результатов»***

- обеспечение (до 100%) количества выпускников, набравших в сумме не более 13 баллов по четырем предметам ОГЭ до 30% и менее не ниже уровня предыдущего учебного года;
- обеспечение (до 60%) количества выпускников, получивших по результатам ЕГЭ средний балл более 70 по предмету не ниже уровня предыдущих двух лет;
- обеспечение (до 100%) количества выпускников, получивших результат ЕГЭ по двум обязательным предметам не ниже удовлетворительного не ниже уровня предыдущих двух лет;
- увеличение количества обучающихся 4 классов, набравших не менее 10 баллов в сумме по 3 предметам ВПР и не получивших при этом «двоек» (90% от общего количества обучающихся 4 классов);
- повышение качества выполнения комплексных работ в рамках регионального мониторинга по отношению к результатам предыдущего учебного года.

### ***По направлению «Развитие таланта»***

- наличие программы работы с одаренными детьми, увеличение количества обучающихся не менее, чем 4% ежегодно;

-повышение качества подготовки обучающихся к участию во всероссийской олимпиаде школьников (30% результативность при участии в региональном этапе ВСОШ);

- повышение качества подготовки к участию в спортивных соревнованиях (выход на региональный уровень);

- повышение качества подготовки обучающихся к участию в НПК (выход на всероссийский уровень);

- повышение уровня функциональной грамотности обучающихся (до 70% от общего количества обучающихся).

### **По направлению «Прозрачность и объективность образовательного процесса»**

- наличие плана действий по улучшению качества работы БОУ «Русскополянская школа №2» по результатам независимой оценки качества образования, выставленной на сайте ОО;

- наличие на сайте БОУ «Русскополянская школа №2» раздела «Независимая оценка качества образования»;

- регулярная модернизация сайта школы, обновление информации, освещение до 80% объема деятельности школы на сайте.

### **По направлению «Качество образовательной среды»**

- увеличение доли педагогов, имеющих квалификационную категорию до 100%;

- привлечение специалистов на договорной основе, оказывающих психологическую и другую консультативную помощь семьям обучающихся с ОВЗ, охват 100% детей с ОВЗ;

- повышение качества подготовки к сдаче ЕГЭ через прохождение КПК по преподаванию предметов (100% педагогов);

- 100% включенность педагогов в процесс обновления методической работы (80% педагогов принимают участие в единых методических днях, 50% педагогов активно внедряют практики ЕМД);

- наличие лицензированного медицинского кабинета;

- обновление материальной базы школы через участие в региональном проекте «Цифровая образовательная среда».

### **По направлению «Индивидуализация образовательного процесса»**

- наличие разработанных индивидуальных образовательных маршрутов (траекторий) обучающихся (не менее 10% от общего числа обучающихся школы);

- увеличение доли выпускников, сдающих дополнительные предметы ЕГЭ по профилю обучения;

- наличие специалистов (на договорной основе), осуществляющих психолого-педагогическое сопровождение обучающихся;

- профориентационная деятельность с обучающимися 8-11 классов (до 90%) через внедрение Модели наставничества, программы «Билет в будущее», обучение в профильных классах на базе Точка Роста в БОУ «Русскополянская СОШ №3».

### **По направлению «Результаты участия в региональных и федеральных программах»**

- увеличение количества педагогов, участвующих в профессиональных конкурсах до 80%, в инновационной деятельности до 90%;

- увеличение количества педагогов, имеющих методические разработки по ФГОС общего образования, распространяемые на муниципальном уровне (до 30% от общего числа педагогов);

- наличие педагогов, имеющих методические разработки, прошедшие экспертизу для включения в региональный реестр учебно-методических материалов.

***По направлению «Качество реализации программы перевода ОО в эффективный режим развития»***

- разработка и коррекция, по необходимости, программы перевода школы в эффективный режим развития на основе модели оценки (самооценки) БОУ «Русскополянская школа №2» , работающей в сложных условиях;

- включения в реализацию программы не менее до 90% педагогов школы;

-наличие индивидуальной программы развития у руководителя школы, разработанной в соответствии с настоящей программой (у директора и замдиректора по УВР);

-наличие индивидуальных программ развития педагогов школы, разработанных в соответствии с настоящей программой (не менее 90% педагогов школы);

- отслеживание динамики развития школы через промежуточные и итоговые мониторинги хода реализации программы по отработанному инструментарию оценки;

- повышение активности школы в жизни местного сообщества.

## Механизмы взаимодействия участников программы

Модель взаимодействия участников программы можно представить в виде следующей схемы:



Важным фактором, связанным с достижениями детей и действующим на уровне школы и класса, является школьный климат в различных его аспектах. Школьный климат – это характер взаимоотношений между учителями, учителями и учениками, родителями, администрацией; система правил, регулирующих отношения участников образовательного процесса, особенности системы оценивания, ожидания относительно достижений школьников со стороны учителей, администрации, родителей и самих учащихся.

Благоприятный школьный климат возникает, когда политика администрации школы хорошо осознается и поддерживается педагогическими коллективами, принимающими свою миссию и ответственность за повышение жизненных шансов учащихся; когда в школе существуют единые для всех учащихся, учителей и родителей прозрачные требования к процессу и результатам обучения, объективности оценивания; когда члены педагогического коллектива поддерживают и стимулируют образовательную активность учеников и формируют их индивидуальные образовательные траектории с учетом учебных достижений и запросов.

Налаженное социальное партнерство – важная особенность эффективной школы, один из способов преодоления дефицита внутренних ресурсов школы для повышения качества обучения. Волонтерская деятельность, общественно-полезный труд, участие в социальных и гражданских

акциях – все это и благо для местного сообщества, и дополнительные возможности для успешного обучения детей. Школа связывает учебный процесс с теми проблемами и событиями, которые актуальны для ее окружения и жизни школьников. Это позволяет наращивать собственный образовательный и воспитательный потенциал и позитивно влиять на состояние социальной среды.

Лидерский стиль руководителя определяет успешность школы, а характер деятельности руководителя напрямую связан с результативностью обучения учащихся. Вот основные задачи эффективного лидера:

1. Знание политических и культурных ожиданий, умение перевести их во внутренний смысл и направление развития организации.
2. Понимание и поддержка преподавателей и других сотрудников.
3. Выстраивание адекватной структуры и культуры школы.
4. Работа с партнерами и внешней средой.
5. Личностное развитие и рост.

**Директор** и лидер БОУ «Русскополянская школа №2» - Грачева Валентина Николаевна.

**Директор** стоит во главе **управленческой команды**:

Коробкова Ирина Васильевна – заместитель директора по учебно-воспитательной работе, отвечает за ВЕСЬ учебный процесс в школе.

Жигала Светлана Ивановна – заместитель директора по научно-методической работе, отвечает за проведение и организацию единых методических дней, куратор по внедрению Целевой модели наставничества, председатель методического совета.

Кабдырова Жания Ильдусовна – заместитель директора по воспитательной работе, отвечает за ВЕСЬ воспитательный процесс в школе, координирует работу по профориентации, отвечает за реализацию и организацию внеурочной деятельности обучающихся.

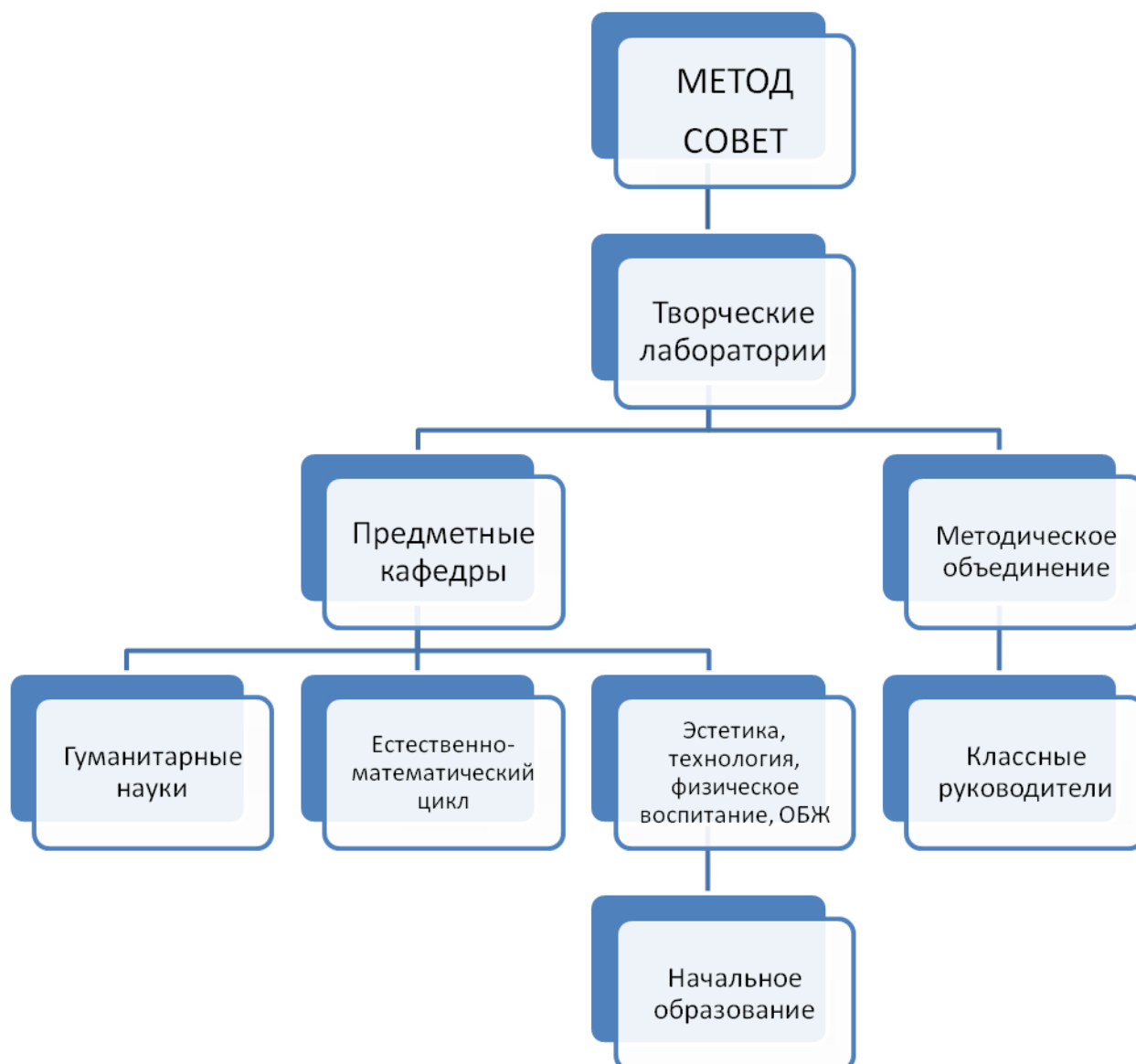
Касьян Юлия Викторовна – координатор по работе с одаренными детьми, отвечает за организацию ВсОШ, контролирует обучение в ШКОД, координатор по работе в РИП-ИнКО.

Окасова Айнагуль Ергалиевна – педагог-психолог, организация профориентации.

Бондаренко Татьяна Александровна – социальный педагог, координатор работы в Навигаторе дополнительного образования.

Реализация программы перевода школы в эффективный режим развития невозможен без обновления методической работы, перезагрузки методической системы.

## **Структура методической службы в БОУ «Русскополянская школа №2»**



*Кафедра естественно-математического цикла – математика, физика, химия, география, биология.*

*Кафедра гуманитарных наук – русский язык, литература, иностранные языки, история, обществознание.*

### **Состав методического совета БОУ «Русскополянская школа №2»**

**Председатель методического совета – Жигала Светлана Ивановна**

**Заместитель председателя совета – Коробкова Ирина Васильевна**

**Члены методического совета:**

*Белова Юлия Анатольевна – руководитель кафедры гуманитарных наук*

*Пономаренко Татьяна Леоновна – руководитель кафедры естественно-математического цикла*

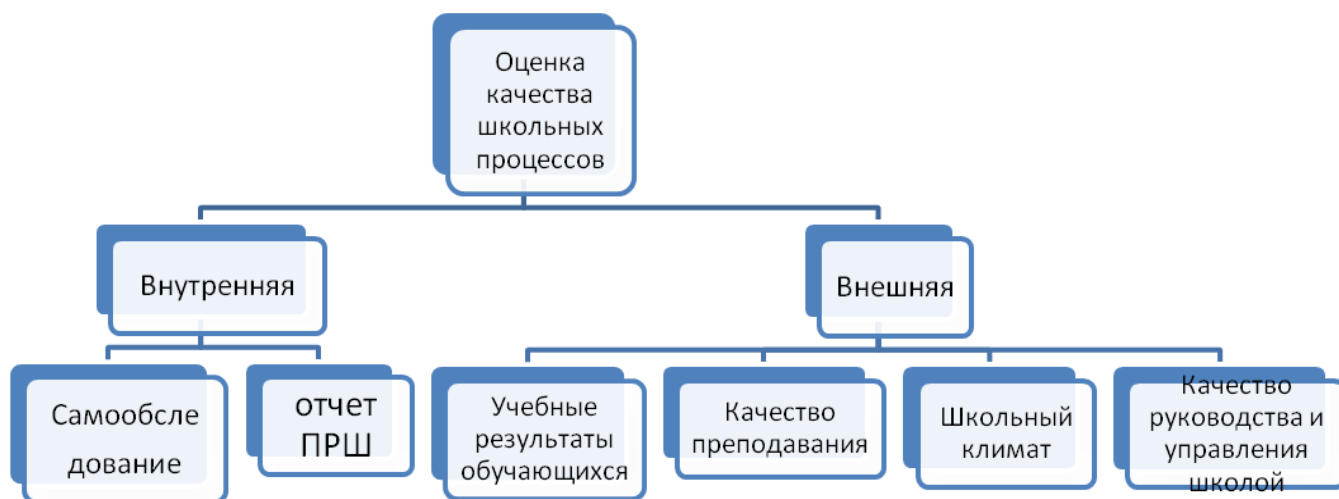
*Аушина Елена Георгиевна – руководитель кафедры эстетики, технологии, физического воспитания, ОБЖ*

*Дюсекина Маруа Жумагельдыновна – руководитель кафедры начального образования*

*Кабдырова Жаняя Ильдусовна – руководитель методического объединения классных руководителей*

## **Инструментарий оценки текущих и итоговых результатов хода реализации программы**

В процессе реализации программы перехода школы в эффективный режим работы происходит отслеживание промежуточных, а в конце запланированного периода – итоговых результатов.



**Самообследование** школа проводит ежегодно в апреле, выставляется на сайте школы.

**Отчет ПРШ** по направлениям «Реализация программы перевода школы в эффективный режим» ежемесячно вбивается в Google-форму, созданную Комитетом по образованию Русско-Полянского района Омской области. Отчет выстраивается по трем вопросам: Действия (мероприятия) в рамках реализации программы. Что в связи с этим изменилось? Какие возникли практики?

**Учебные результаты учащихся.** Особое внимание уделяется прогрессу, достигнутому наиболее слабыми группами учащихся, и сокращению разрывов между достижениями разных групп.

**Качество преподавания.** Оценка охватывает учебное планирование и организацию учебной деятельности школьников, оценивание и обратную связь, а также помощь, которую получают ученики от учителей на уроках и во внеурочной деятельности.

**Школьный климат.** Оценивается моральное и культурное развитие, поведение и безопасность учащихся, показателями которых служит дисциплина, правила и нормы, действующие в школе, соблюдение детьми школьного распорядка, отношение учащихся к учебе и то, в какой мере в школе создается позитивный климат, поддерживается атмосфера равных возможностей и уважения.

**Качество руководства и управления школой.** Оно определяется прежде всего через осуществления руководством школой ее непрерывного улучшения: установление высоких профессиональных стандартов, организацию и стимулирование улучшения качества преподавания, поддержку высоких ожиданий в отношении всех учеников и помощь им в преодолении имеющихся барьеров в обучении.

Обобщая оценки по четырем ключевым областям, внешняя оценка позволяет сделать заключение об общей эффективности деятельности школы и степени реализации программы ее перехода в эффективный режим работы.



## **Способы и инструменты сбора информации:**

**1. Наблюдение на уроках.** Управленческая команда посещает уроки по разным предметам, на разных ступенях обучения и для разных групп учащихся. Она даёт обратную связь учителям после посещения уроков относительно их профессиональных успехов и проблем, появившихся на уроках, а также атмосферы на уроке, учебной деятельности детей и т.п. Это делается конфиденциально, либо в небольших группах учителей, чьи уроки наблюдались. Фокусом обсуждения являются те компетенции и задачи профессионального развития, которые обозначены в программе перехода школы в эффективный режим работы. Управленческая команда может разрабатывать рекомендации для учителей и задачи профессионального развития, которые администрация школы будет ставить учителям по итогам наблюдений на уроках. Поскольку цель проведения внешней оценки – определение сильных сторон и находок школы, в посещении уроков могут участвовать эксперты-учителя, которые таким образом знакомятся с опытом коллег, повышают свою профессиональную компетентность.

**2. Общение с учащимися.** Наблюдение и общение с обучающимися в разных школьных ситуациях: на уроках, переменах, во второй половине дня.

**3. Сбор и анализ данных об успеваемости.** Управленческая команда собирает разнообразную информацию об учебных результатах, представленную школой и иными источниками. Помимо успеваемости, она собирает и оценивает данные относительно учебного процесса, поведения учащихся, посещаемости, разницы в достижениях разных групп учащихся. Необходимо проанализировать то, как в школе организована система оценки образовательных достижений: насколько она регулярна, какие оценочные инструменты используют учителя, как происходит мониторинг учебных достижений на уровне классов, групп учащихся и индивидуальном уровне. В том числе охватывает ли школьная система оценки учебных достижений, кроме успеваемости индивидуальный прогресс учащихся, качество преподавания и оценочных инструментов, применяемых учителями.

**4. Встречи с родителями, педагогами, сотрудниками и членами управляющего совета школы, а также другими заинтересованными лицами.** Эти встречи могут быть формальными и неформальными и проходят без участия директора и администрации школы.

**5. Встречи с директором школы.** Эксперты встречаются с директором школы и обсуждают план проведения экспертизы, результаты оценки состояния школы (преподавания, учебной деятельности учащихся, школьной системы оценивания) и прогресс, достигнутый школой в ходе реализации программы.

**6. Завершающая встреча с коллективом и обратная связь.** Итоговая оценка школы по результатам внешней оценки включает следующие элементы:

- определение состояния школы на основе полученных данных (индикаторы);
- определение степени прогресса, демонстрируемого школой в ходе реализации программы;
- выделение областей, в которых школа достигла значимых улучшений;
- выделение областей, требующих улучшения в деятельности педагогов и администрации школы;
- рекомендации относительно следующих шагов по реализации программы – **Разработка рекомендаций для дальнейших действий школы по реализации программы перехода в эффективный режим работы – главная цель внешней оценки, для которой и проводится системный анализ основных областей деятельности школы.**

### **Объекты внешней оценки**

#### **1. Образовательные результаты**

- школьная статистика;

- данные муниципальной и региональной службы оценки качества образования;
- наблюдения;
- анализ работ;
- информация, полученная в ходе бесед с учащимися.

**Анкета ученика №1 «Что я чаще всего делал на уроках»**

- Выполнял самостоятельное задание в библиотеке
  - Списывал с доски
  - Участвовал в обсуждении
  - Молча слушал учителя
  - Конспектировал слова учителя
  - Записывал под диктовку учителя
  - Работал в группе над каким-либо заданием
  - Проводил время, думая о своем
  - Обсуждал свою работу с учителем
  - Работал на компьютере, выполняя учебное задание
  - Выполнял задание, которое имело отношение к моей жизни
  - Ничего не делал
- (Ответы: на каждом уроке, 1-2 раза в неделю, реже, никогда)

**Анкета ученика №2 «Что я думаю о школе»**

- Я думаю, что то, что мы изучаем в школе, важно и полезно
  - Когда я обсуждаю с друзьями то, что мы проходим, это помогает мне учиться
  - Я чувствую, что моя семья очень помогает мне учиться
  - Когда мы работаем вместе, я выслушиваю мнение каждого ученика
  - В школе нас учат очень интересным вещам
  - Я думаю, что наши учителя справедливые и честные
  - Когда мы на уроке работаем вместе, я активно обсуждаю, как лучше выполнить задание
  - Мои родители высоко ценят школу и образование
  - Когда я что-то делаю вместе с другими учениками, я всегда готов им помочь
  - Дома кто-то обязательно помогает мне в учебе
  - Моим друзьям интересно то, что мы изучаем в школе
  - Когда мы выполняем задание вместе с другими учениками, я предлагаю свои решения
  - Мои родители очень ценят интерес и усердие к учебе
  - Мои друзья ценят то, чему нас учат в школе
  - Я думаю, что наши учителя очень внимательно относятся к мнениям учеников
  - Мне нравится обсуждать сложные вопросы с друзьями
- (Ответы: совершенно согласен, в основном согласен, не полностью согласен, совершенно не согласен)

**2. Эффективность педагогического лидерства и управления школой**

- Как администрация видит задачи и образовательную политику школы и как доносит свое видение до сотрудников, родителей и учеников школы?
- Насколько администрация поддерживает в школе высокие ожидания, при которых достижения учащихся во всех областях и стремление к успеху рассматривается как жизненно важные для школы?
- Насколько в культуре школы поддерживается социально ориентированное поведение учащихся и сотрудников, взаимное уважение является нормой поведения?
- Насколько четко и тщательно проводится самооценка школы и как строится планирование, направленное на постоянное улучшение качества работы школы?

-Насколько сбалансирована образовательная программа школы, как базовая часть программы поддерживается богатой и насыщенной внеурочной деятельностью, включая художественные, творческие, спортивные занятия?

-Насколько эффективны меры, которые предпринимает администрация, чтобы поддерживать улучшение качества преподавания?

- Насколько успешно администрация взаимодействует с родителями и привлекает их и других заинтересованных лиц к поддержке каждого ученика школы?

-Насколько эффективно организовано профессиональное развитие учителей?

### **3. Качество преподавания, оценивания и учебной деятельности школьников**

-Демонстрируют ли учителя профессиональные умения, соответствующие профессиональному стандарту и модели эффективного преподавания?

-Демонстрируют ли учителя высокий уровень предметных знаний и способны ли транслировать их детям?

-Демонстрируют ли учителя и другие специалисты понимание возрастных и индивидуальных особенностей школьников?

-Оценивая учащихся относительно того, что они знают, понимают и могут делать, соотносят ли учителя их актуальные достижения с предыдущими результатами, отслеживая прогресс?

-Используют ли учителя информацию, полученную при проведении оценки, для планирования своего преподавания и определяют ли, кто из детей сделал прогресс, кто отстает и в какой поддержке нуждается?

-Понимают ли дети, как им улучшить свои результаты, из тех рекомендаций, которые получают от учителей?

-Вовлекает ли школа родителей в учебный процесс так, что они понимают, какие задачи стоят перед детьми, что им нужно сделать для улучшения результатов?

-Создаются ли равные возможности для всех детей и учитываются ли их особенности и специальные запросы?

-Каково мнение родителей о качестве преподавания, о том, насколько обучение является содержательным и стимулирует развитие их детей, а также о том, как быстро администрация реагирует на неудовлетворительное качество преподавания?

#### **Анкета учителя «Есть ли изменения?»**

-Учителя обсуждают преподавание друг с другом

-Школа поддерживает взаимодействие учителей

-Учителя совместно разрабатывают программы и учебные планы

-Я следую тем решениям, которые были согласованы с коллегами

-Хорошие отношения в коллективе нашей школы усиливают пользу нововведений

-В школе регулярно обсуждаются учебные цели и их достижение

-Учителя вовлечены в работу по улучшению результатов школы

-В школе сформирована стратегическая команда, участвующая в управленческих решениях

-Улучшением результатов работы школы руководит стратегическая команда

-Руководство школы поощряет участие учителя в командной работе, в том числе материально

-Планирование в школе происходит на основе анализа информации

-Достижение поставленных целей определяется тем, как изменились образовательные результаты учеников

-Внутришкольный мониторинг улучшает возможности обучения

-В школе собираются разнообразные данные об индивидуальном прогрессе учеников

-Достижения учителя измеряются разными способами

-Школа организует полезные рабочие группы и тренинги

-Школа выделяет время для самообучения

- Учителя получили возможность для практики, рефлексии, обсуждения
  - Учителя определяют задачи профессионального развития, ориентируясь на новые технологии преподавания
  - Профессиональный рост учителя поддерживается разными способами
- (Ответы: изменений нет, незначительные изменения, заметные изменения)

**План действий (дорожная карта) по переводу  
БОУ «Русскополянская школа № 2»  
в эффективный режим развития  
на 2020-2023 годы**

<b>Направление</b>	<b>Ожидаемый результат</b>	<b>Мероприятия</b>	<b>Сроки/ периодичность</b>	<b>Исполнители</b>
1. Массовость достижения базовых результатов	1. Сохранение положительной динамики по количеству выпускников, набравших в сумме не более 13 баллов по четырем предметам ОГЭ (2 обязательных и 2 по выбору) и не получивших «двоек» (процент от общего количества выпускников 9 классов)	Анализ результатов ОГЭ за 2019г, 2021г, 2022г - выявление затруднений обучающихся.	<i>Ежегодно, август</i>	<i>Коробкова И.В. - замдиректора по УВР, руководители предметных кафедр, педагоги-предметники</i>
		Обучающие семинары для учителей по работе над типичными ошибками в подготовке к ГИА	<i>Согласно графика ИРООО, МООО, КУ РИИАЦ</i>	<i>Учителя-предметники</i>
		Анализ диагностических работ и планирование корректирующей работы в календарно-тематическом планировании, введя раздел «Повторение».	<i>Ежегодно, сентябрь-октябрь</i>	<i>Коробкова И.В. - замдиректора по УВР, педагоги-предметники</i>
		Введение 5-15 минутного повторения на каждом уроке в соответствии с корректировкой.	<i>В течение всего периода</i>	
		Посещение уроков в выпускных классах с целью контроля организации повторения.	<i>В течение всего периода</i>	<i>Коробкова И.В. - замдиректора по УВР</i>
		Разработка дорожных карт по ликвидации выявленных затруднений.	<i>Ежегодно, октябрь</i>	<i>Учителя-предметники, работающие в 9 классах</i>
	Оформление стендов, уголков по предмету «Готовимся к ГИА»	<i>В течение всего периода</i>	<i>Коробкова И.В. - замдиректора по УВР</i>	

		Увеличение посещений до 100% (взаимопосещений) учителями-предметниками уроков в 9 классе с целью выстраивания совместной траектории качественного образования	<i>В течение всего периода</i>  <i>Коробкова И.В. - замдиректора по УВР, руководители предметных кафедр, педагоги-предметники</i>
		Контроль за эффективным использованием Интернет-ресурсов, ЭОР (компьютерный кабинет), других дидактических средств в процессе подготовки к ГИА	<i>Ежегодно, декабрь, март</i>  <i>Коробкова И.В. - замдиректора по УВР</i>
		Организация работы с обучающимися «группы риска»: - разработка ИОМ сопровождения подготовки к ГИА, согласованных с родителями; - ведение листов (тетрадей) индивидуальных достижений (на основе кодификаторов ЕГЭ, ОГЭ по предмету)	<i>Ежегодно, ноябрь-май</i>  <i>Коробкова И.В. - замдиректора по УВР, учителя-предметники, работающие в 9,11 классах</i>
		Родительское собрание по вопросам помощи обучающимся при подготовке к ГИА.	<i>Ежегодно, Сентябрь (выходное), декабрь, январь, март</i>  <i>Коробкова И.В. - замдиректора по УВР кл. руководители 9 и 11 классов, Окасова А.Е. - психолог</i>
		Организация индивидуальных встреч с родителями выпускников по вопросам подготовки к ГИА, результатам диагностических работ, по выбору экзаменов.	<i>Ежегодно, ноябрь-декабрь, март</i>  <i>Коробкова И.В. - замдиректора по УВР кл. руководители 9 и 11 классов, Окасова А.Е. – психолог</i>

	Организация участия 100% обучающихся 9 класса в пробных ОГЭ.	<i>Ежегодно, март</i>	<i>Учителя-предметники, работающие в 9 классах, родители обучающихся</i>
	Педсовет по вопросам подготовки к ОГЭ.	<i>Ежегодно, сентябрь</i>	<i>Грачева В.Н. – директор школы</i>
	Тиражирование лучших практик по подготовке обучающихся к ОГЭ (мастер-класс)	<i>Ежегодно, Март-апрель</i>	<i>Учителя-предметники, работающие в 9 классах</i>
	Создание краткосрочных курсов ВУД в поддержку предметов	<i>Ежеквартально</i>	<i>Коробкова И.В.- замдиректора по УВР, Кабдырова Ж.И. – замдиректора по ВР</i>
2. Повышение качества выполнения ВПР обучающихся ООО и СОО. Обеспечение стабильности результатов ВПР в 4 классах.	Анализ диагностических работ и планирование корректирующей работы в календарно-тематическом планировании, введя раздел «Повторение». Введение 5-15 минутного повторения на каждом уроке в соответствии с корректировкой.	<i>Ежегодно, сентябрь</i>	<i>Руководители предметных кафедр – Белова Ю.А., Пономаренко Т.Л., Дюсекина М.Ж., педагоги-предметники</i>
	Разработка дорожных карт по ликвидации выявленных затруднений.	<i>Ежегодно, сентябрь-октябрь</i>	<i>Учителя-предметники, Окасова А.Е. - психолог</i>
	Посещение уроков с целью контроля организации повторения.	<i>В течение всего периода</i>	<i>Коробкова И.В.- замдиректора по УВР</i>
	Проведение пробных контрольных работ в формате ВПР с последующим поэлементным анализом и корректировкой календарно-тематического планирования.	<i>Ежегодно, февраль</i>	<i>Коробкова И.В.- замдиректора по УВР, учителя-предметники</i>

	Родительское собрание по проведению ВПР	<i>Ежегодно, сентябрь, март</i>	<i>Коробкова И.В. - замдиректора по УВР, учителя-предметники, Окасова А.Е. - психолог</i>
	Согласование действий учителей по критериям на основе ВПР	<i>Ежегодно, ноябрь</i>	<i>Руководители предметных кафедр – Белова Ю.А., Пономаренко Т.Л., Жигала С.И., педагоги-предметники</i>
	Создание онлайн-курса по подготовке к ВПР 4 классов по предметам русский язык, математика, окружающий мир	<i>Январь-март 2021</i>	<i>Жигала С.И. – учитель начальных классов</i>
	Распространение опыта работы по курсу подготовки к ВПР и внесение в банк лучших практик школы	<i>Май 2021</i>	<i>Жигала С.И. – зам. директора по НМР</i>
Увеличение количества выпускников . получивших ЕГЭ средний балл 70 по предмету по выбору	Обучение технологии самостоятельной подготовки к ГИА с помощью материалов открытого банка заданий единого портала ФИПИ (9-11 классы)	<i>Ежегодно, ноябрь – декабрь</i>	<i>Коробкова И.В. - замдиректора по УВР, учителя-предметники</i>
	Организация участия 100% обучающихся 11 класса в пробных ЕГЭ.	<i>Ежегодно, февраль</i>	<i>Классный руководитель 11 класса, учителя-предметники, Окасова А.Е. - психолог</i>
	Проведение тематических зачетов по предметам по выбору (обществознание, биология, физика, химия) и обязательно по русскому языку и математике.	<i>Раз в четверть</i>	<i>Учителя-предметники, работающие в 11 классе</i>



		Контроль за эффективным использованием Интернет-ресурсов, ЭОР (компьютерный кабинет), других дидактических средств в процессе подготовки к ЕГЭ	<i>Ежегодно, декабрь, март</i>	<i>Коробкова И.В. - замдиректора по УВР</i>
		Родительское собрание по вопросам помощи обучающимся при подготовке к ЕГЭ	<i>Ежегодно, сентябрь (входное), декабрь, январь, март</i>	<i>Коробкова И.В. - замдиректора по УВР, классный руководитель 11 класса, учителя-предметники, Окасова А.Е. - психолог</i>
		Организация индивидуальных встреч с родителями выпускников по вопросам подготовки к ЕГЭ, результатам диагностических работ, по выбору экзаменов.	<i>Ежегодно, ноябрь-декабрь, март</i>	<i>Коробкова И.В. - замдиректора по УВР, классный руководитель 11 класса, учителя-предметники, Окасова А.Е. – психолог</i>
		Организация работы с обучающимися группы риска: - разработка индивидуальных планов сопровождения подготовки к ЕГЭ; - ведение листов (тетрадей) индивидуальных достижений (на основе кодификаторов ЕГЭ, по предмету)	<i>Ежегодно, ноябрь- май</i>	<i>Коробкова И.В. - замдиректора по УВР, учителя-предметники</i>
	4. Повышение качества выполнения комплексных работ в рамках регионального мониторинга	Проведение поэлементного анализа выполнения комплексных работ по итогам 2019-2020 уч. года, 2020-2021 уч. года, 2021-2022 уч. Года	<i>Согласно графика</i>	<i>Коробкова И.В. - замдиректора по УВР</i>

		Педагогический совет по вопросам преемственности учителей <u>начальной</u> и <u>основной</u> школы по вопросам реализации программы формирования УУД	<i>Ежегодно, ноябрь</i>	<i>Грачева В.Н. – директор школы, Коробкова И.В.- зам.директора по УВР, руководитель кафедры начального образования</i>
		Корректировка программы формирования УУД (ООО) с разбивкой по годам обучения.	<i>Ежегодно, декабрь–апрель</i>	<i>Коробкова И.В.- замдиректора по УВР, учителя-предметники</i>
		Корректировка рабочих программ по предметам	<i>Ежегодно, декабрь–апрель</i>	<i>Коробкова И.В.- замдиректора по УВР, учителя-предметники</i>
		Контроль за реализацией программы формирования УУД (ВШК).	<i>Ежегодно, май</i>	<i>Коробкова И.В.- замдиректора по УВР</i>
		Организация работы предметных кафедр по обучению педагогов работе сКИМ: экспертиза, разработка на основе кодификатора и спецификации	<i>В течение всего периода</i>	<i>Коробкова И.В.- замдиректора по УВР, Руководители предметных кафедр – Белова Ю.А., Пономаренко Т.Л., Дюсекина М.Ж., Аушина Е.Г., педагоги-предметники</i>
2.Развитие таланта	1. Повышение результативности участия обучающихся в социально значимых конкурсах, мероприятиях различного уровня (НПК, творческие конкурсы)	Анализ работы с одаренными детьми за учебный год	<i>Ежегодно, сентябрь</i>	<i>Касьян Ю.В. - координатор по работе с одаренными детьми</i>
		Корректировка программы работы с одаренными детьми	<i>Ежегодно, октябрь-декабрь</i>	<i>Касьян Ю.В. - координатор по работе с одаренными детьми</i>

		Обновление банка данных одаренных детей с ежегодным увеличением количества обучающихся не менее 4%	<i>Ежегодно, сентябрь-октябрь</i>	<i>Касьян Ю.В. - координатор по работе с одаренными детьми</i>
		Проведение обучающих семинаров (не менее 2-х) для педагогов по работе с одаренными детьми	<i>Согласно графика</i>	<i>Касьян Ю.В. - координатор по работе с одаренными детьми, руководители кафедр, учителя-предметники</i>
		Разработка индивидуальных образовательных маршрутов (не менее 10 обучающихся) по участию в конкурсах одаренных детей	<i>Ежегодно, сентябрь-Октябрь</i>	<i>Касьян Ю.В. – координатор по работе с одаренными детьми, классные руководители, учителя-предметники</i>
		Проведение предметных недель (математической, естественнонаучной, филологической)	<i>Ежегодно, сентябрь – март</i>	<i>Руководители предметных кафедр – Белова Ю.А., Пономаренко Т.Л., Дюсекина М.Ж., Аушина Е.Г.</i>
		Активизирование работы школьной НПК через проведение недели точных наук, естественных, гуманитарных наук. Участие в НПК не менее 5-ти работ ежегодно.	<i>Ежегодно, ноябрь-февраль</i>	<i>Коробкова И.В.- зам. директора по УВР, Жигала С.И.– зам. директора по НМР, Касьян Ю.В. - координатор по работе с одаренными детьми</i>

		Подготовка обучающихся к участию в различных интеллектуальных и творческих конкурсах муниципального, регионального и всероссийского уровнях через ВУД или индивидуально	<i>В течение всего периода</i>	<i>Коробкова И.В. - замдиректора по УВР, Жигала С.И. – зам. директора по НМР, Касьян Ю.В. - координатор по работе с одаренными детьми, учителя-предметники</i>
	2.Повышение результативности участия обучающихся в ВсОШ регионального этапа.	Индивидуализация в работе с обучающимися, призерами муниципального этапа ВсОШ через реализацию программ внеурочной деятельности	<i>Ежегодно, декабрь-февраль</i>	<i>Коробкова И.В. - замдиректора по УВР, Кабдырова Ж.И. – зам.директора по ВР, Касьян Ю.В. - координатор по работе с одаренными детьми, учителя-предметники</i>
		Организация обучения и сопровождение обучающихся в ШКОД (не менее 7 обучающихся)	<i>В течение всего периода</i>	<i>Касьян Ю.В.- координатор по работе с одаренными детьми</i>
	3. Повышение уровня участия обучающихся в спортивных соревнованиях (игровые виды спорта)	Организация внутришкольных соревнований на выявление спортивно одаренных учеников не менее 80% от общего количества обучающихся в школе	<i>В течение всего периода</i>	<i>Кабдырова Ж.И. – зам. директора по ВР, Балыкбаев Е.С.- учитель физической культуры, Войнова О.В. - учитель физической культуры</i>

	Участие в муниципальных спортивных состязаниях не менее 10% от общего количества обучающихся в школе	<i>В течение всего периода</i>	<i>Балыкбаев Е.С.- учитель физической культуры, Войнова О.В. - учитель физической культуры</i>
	Формирование групп внеурочной деятельности по подготовке и сдаче ГТО (не менее 2-х групп разного возраста)	<i>Ежегодно, сентябрь</i>	<i>Кабдырова Ж.И. – замдиректора по ВР, Балыкбаев Е.С.- учитель физической культуры</i>
	Участие в сдаче нормативов ГТО (не менее 20 обучающихся ежегодно)	<i>Ежегодно, февраль-апрель</i>	<i>Балыкбаев Е.С. - учитель физической культуры</i>
4.Повышение уровня участия обучающихся в различных творческих конкурсах	Участие в конкурсах «Живая классика», «Белая береза», «Гимн чести, мужеству и славе», «Конкурс риториков», «В ногу со временем» (не менее 3-х участников в каждом конкурсе)	<i>В течение всего периода</i>	<i>Кабдырова Ж.И. – зам.директора по ВР, Лукашевич Н.А. – педагог-библиотекарь, Детская центральная библиотека</i>
5. Повышение уровня функциональной грамотности	Онлайн-уроки финансовой грамотности (в каждую сессию не менее 10 уроков - с 6 по 11 класс по одному уроку в классе)	<i>Ежегодно, октябрь-апрель</i>	<i>Бондаренко Т.А. – социальный педагог</i>
	Участие во всероссийском образовательном проекте «Урок цифры» не менее 90% от общего количества обучающихся в школе	<i>В течение всего периода</i>	<i>Окасова А.Е. – психолог</i>
	Участие в конкурсе «Школьные навыки» со 2 по 6 класс не менее 1 человека от параллели на муниципальном уровне	<i>Ежегодно, февраль</i>	<i>Касьян Ю.В.- координатор по работе с одаренными детьми, РИМО</i>

3. Прозрачность и объективность образовательного процесса	1. Представление плана действий по результатам независимой оценки качества образовательной деятельности на сайте школы	Разработка плана действий по результатам независимой оценки качества образования и представление его на сайте школы	<i>В соответствии с графиком</i>	<i>Коробкова И.В. - замдиректора по УВР, Жигала С.И. – зам. директора по НМР</i>
	2. Повышение эффективности работы учителя, построение образовательного процесса на основе результатов	Участие в независимых диагностических процедурах оценки качества образования муниципального, регионального, всероссийского уровней с последующим поэлементным анализом результатов	<i>В соответствии с графиками проведения</i>	<i>Коробкова И.В. - замдиректора по УВР, руководители предметных кафедр – Белова Ю.А., Пономаренко Т.Л., Дюсекина М.Ж., Аушина Е.Г., педагоги-предметники</i>
		Использование результатов оценки качества образования при планировании работы учителя по предмету	<i>По итогам проведения мониторингов.</i>	<i>Коробкова И.В. - замдиректора по УВР, руководители предметных кафедр – Белова Ю.А., Пономаренко Т.Л., Дюсекина М.Ж., Аушина Е.Г., педагоги-предметники</i>
		Участие в исследовании PISA (15-летние обучающиеся)	<i>Октябрь 2020</i>	<i>Коробкова И.В. - зам.директора по УВР, Жигала С.И. – зам. директора по НМР</i>
		Участие в исследовании PIRLS обучающихся 4 классов	<i>В соответствии с графиком</i>	<i>Коробкова И.В. - зам.директора по УВР, Жигала С.И. – зам.директора по НМР</i>

		Проведение промежуточных мониторингов по математике и русскому языку, анализ и использование результатов в выстраивании дальнейшей работы	<i>Ежегодно, декабрь, май</i>	<i>Коробкова И.В. - замдиректора по УВР, учителя русского языка и математики</i>
	<b>3. Модернизация сайта школы</b>	Обновление информации на сайте школы, пополнение вкладок, демонстрация необходимой документации	<i>Еженедельно</i>	<i>Жигала С. И. - учитель</i>
4. Качество образовательной среды	1. Повышение доступности образовательной среды для обучающихся с ОВЗ	Заключение договоров о предоставлении психологической консультативной помощи семьям с ОВЗ	Сентябрь - ноябрь 2020г	<i>Коробкова И.В. - замдиректора по УВР, учителя-предметники, Окасова А.Е. – психолог</i>
		Реализация программ психолого-педагогического сопровождения обучающихся с ОВЗ (педагоги-предметники, дефектолог, логопед, психолог, социальный педагог)	<i>В течение всего периода</i>	<i>Коробкова И.В. - зам. директора по УВР, Александрова Т.Я. учитель – дефектолог, Окасова А.Е. - педагог – психолог, Кабдырова Ж.И. учитель-логопед, Кужбанова Б.Х. - учитель-логопед, педагоги-предметники, работающие с детьми с ОВЗ</i>
		Разработка АООП для детей с ОВЗ (ЗПР) на основе рекомендаций ПМПК	<i>Ежегодно, август</i>	<i>Педагоги, работающие с детьми с ОВЗ</i>
		Проведение уроков в условиях инклюзивной образовательной среды	<i>В течение всего периода</i>	<i>Педагоги, работающие с детьми с ОВЗ</i>

2.Повышение качества подготовки к сдаче ЕГЭ	Составление графика прохождения педагогами курсов повышения квалификации по ФГОС СОО	<i>Ежегодно, май, сентябрь</i>	<i>Коробкова И.В.- замдиректора по УВР</i>	
	Мониторинг использования методических материалов, разработанных ИРООО по учебным предметам	<i>Ежегодно, февраль, апрель</i>	<i>Коробкова И.В.- замдиректора по УВР</i>	
3.Повышение квалификации учителей по вопросу преподавания предметов на углубленном уровне	Прохождение КПК по преподаванию предметов	<i>Регулярно, согласно графика</i>	<i>Учителя- предметники</i>	
	Прохождение КПК от ЦОС Дополнительного педагогического образования по совершенствованию предметных и методических компетенций (в том числе в области формирования функциональной грамотности обучающихся)	<i>Июнь-ноябрь 2020</i>	<i>Куандыкова Ш.З. – учитель математики, Белова Ю.А. – учитель русского языка и литературы, Панова А.А. - учитель русского языка и литературы</i>	
4.Повышение профессиональной компетентности педагогов	Анализ профессиональных дефицитов и выявление затруднений в компетентности педагогов-предметников	<i>В течение всего периода</i>	<i>Коробкова И.В.- замдиректора по УВР, Жигала С.И. – зам.директора по НМР</i>	
	Мониторинг профессиональной компетентности учителя (на основе 40 критериев)	<i>В течение всего периода</i>	<i>Коробкова И.В.- зам.директора по УВР, учителя- предметники</i>	
	Анализ программ индивидуального профессионального развития педагогов в межкурсовой период на предмет построения их на основе выявленных затруднений и соответствия вопросам курсовой подготовки	<i>В течение всего периода после КПК</i>	<i>Коробкова И.В.- замдиректора по УВР, учителя- предметники</i>	



		Сопровождение педагогических работников в период прохождения аттестации (помощь при заполнении информационной карты, проведении мониторинга). Аттестация 100% педагогов.	<i>В течение всего периода</i>  <i>Коробкова И.В. - замдиректора по УВР, Жигала С.И. – зам.директора по НМР</i>
		Проведение единых методических дней, используя видеоматериалы ИРООО (технологические практикумы, кафедральные лаборатории, управленческие всеобучи, семинары, тренинги)	<i>Каждый четверг (ноябрь-апрель)</i>  <i>Жигала С.И. – зам. директора по НМР</i>
		Освоение передовых педагогических технологий, самообразование по материалам ЕМД	<i>В течение всего периода</i>  <i>Учителя-предметники</i>
		Проведение качественных уроков, с использованием технологии формирующего оценивания, методик повышения мотивации обучающихся	<i>В течение всего периода</i>  <i>Учителя-предметники</i>
		Апробация и внедрение технологии Lesson Study в начальных классах, представление практики (мастер-класс)	<i>Январь-февраль 2021</i>  <i>Жигала С.И.– зам.директора по НМР, учителя начальных классов</i>
		Внедрение технологии Lesson Study в основном общем образовании (с 5 по 9 класс)	<i>2021-2022 учебный год</i>  <i>Жигала С.И.– зам. директора по НМР, руководители предметных кафедр – Белова Ю.А., Пономаренко Т.Л., Аушина Е.Г.</i>
		Формирование базы лучших практик педагогов школы	<i>В течение всего периода</i>  <i>Жигала С.И. – зам.директора по НМР, руководители предметных кафедр – Белова Ю.А., Пономаренко Т.Л., Дюсекина М.Ж., Аушина Е.Г.</i>

	Взаимопосещение уроков, обмен опытом в рамках кафедральных лабораторий	<i>В течение всего периода</i>	<i>Руководители предметных кафедр – Белова Ю.А., Пономаренко Т.Л., Дюсекина М.Ж., Аушина Е.Г., учителя-предметники</i>
	Исследование учебной мотивации обучающихся, удовлетворенности качеством образования с охватом не менее 90% обучающихся	<i>Ежегодно, февраль, апрель</i>	<i>Окасова А.Е. педагог– психолог</i>
	Мониторинг качества организации учебного процесса, качества преподавания учителя, используя рамку эффективного урока у 100% педагогов	<i>Ежегодно, декабрь</i>	<i>Грачева В.Н. – директор школы, Коробкова И.В.- зам. директора по УВР, Жигала С.И.– зам. директора по НМР</i>
5. Повышение качества преподавания через обновление материальной базы школы	Участие в региональном проекте «Цифровая образовательная среда»	<i>В течение всего периода</i>	<i>Грачева В.Н. – директор школы,</i>

<p>5.Индивидуализация образовательного процесса</p>	<p>1.Создание индивидуальной траектории развития обучающихся через мероприятия профориентационной направленности</p>	<p>Выявление интересов, профсклонностей обучающихся 8, 9 классов (Методика Е.А. Климова «Определение типа будущей профессии», Методика «Профиль» («Карта интересов» А. Е. Голомштока в модификации Г. В. Резапкиной)</p>	<p><i>Ежегодно, сентябрь-декабрь</i></p>	<p><i>Кабдырова Ж.И. – зам.директора по ВР, Окасова А.Е. педагог-психолог, классные руководители 8, 9 классов</i></p>
		<p>Разработка индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся на основе рефлексии деятельности и интересов обучающихся (не менее 20 обучающихся)</p>	<p><i>Ежегодно, сентябрь</i></p>	<p><i>Коробкова И.В.- зам.директора по УВР, Кабдырова Ж.И. – зам.директора по ВР, Окасова А.Е. педагог-психолог, Классные руководители 8-11 классов</i></p>
		<p>Участие обучающихся (не менее 80% обучающихся) в профориентационных мероприятиях ВУЗов, СУЗов</p>	<p><i>По плану учебных заведений</i></p>	<p><i>Кабдырова Ж.И. – зам.директора по ВР, Окасова А.Е. педагог – психолог, классные руководители 9-11 классов</i></p>
		<p>Реализация курса внеурочной деятельности «Педкласс» в рамках подпроекта «Будущий учитель – учитель будущего»</p>	<p><i>В течение всего периода</i></p>	<p><i>Грачева В.Н. – директор школы, Лукашевич Н.А. – руководитель педкласса, Белова Ю.А.- наставник.</i></p>

		Обучение в профильном ИНЖЕНЕРНОМ классе для обучающихся 10 классов на базе Точка Роста (БОУ «Русскополянская СОШ №3») совместно с Омским государственным университетом имени П.А. Столыпина	<i>Каждый четверг</i>	<i>Окасова А.Е. педагог-психолог</i>
		Обучение в СТРОИТЕЛЬНОМ классе для обучающихся 9 классов на базе Точка Роста (БОУ «Русскополянская СОШ №3») совместно с ФГБОУ ВО «СИБАДИ»	<i>Каждая суббота</i>	<i>Окасова А.Е. педагог– психолог</i>
		Участие в федеральном проекте «Билет в будущее» не менее 10 человек ежегодно	<i>В течение всего периода</i>	<i>Окасова А.Е. педагог-психолог</i>
		Участие в федеральном проекте «Большая перемена» не менее 20 обучающихся ежегодно	<i>В течение всего периода</i>	<i>Касьян Ю.В.- координатор по работе с одаренными детьми, Окасова А.Е. педагог– психолог</i>
		Внедрение модели наставничества по форме «студент-ученик» - проект «Точный старт» (не менее 100 обучающихся с 8 по 11 класс)	<i>В течение всего периода</i>	<i>Жигала С.И.– зам.директора по НМР, студенты ВУЗов и СУЗов</i>
2. Создание индивидуальной траектории развития обучающихся в образовательной деятельности		Защита индивидуальных проектов обучающихся ООП ООО (100% обучающихся)	<i>Ежегодно, январь, март</i>	<i>Коробкова И.В.- замдиректора по УВР, учителя-предметники</i>
		Защита итоговых индивидуальных проектов обучающихся ООП СОО (100% обучающихся)	<i>Ежегодно, февраль, апрель</i>	<i>Коробкова И.В.- замдиректора по УВР, учителя-предметники</i>

		Внедрение модели наставничества по форме «ученик-ученик» - проект «Грани успеха» (не менее 200 обучающихся в возрасте от 10 лет)	<i>В течение всего периода</i>	<i>Жигала С.И.– зам. директора по НМР</i>
6. Результаты участия в региональных и федеральных программах	1. Увеличение доли педагогов, участвующих в инновационной деятельности	Работа творческой группы БОУ «Русскополянская школа №2» - участника РИП-ИнКО «Обновление общего образования в условиях реализации ФГОС» по бренду «Развиваем навыки XXI века: естественно-научная грамотность»	<i>Январь 2020г-декабрь 2020г</i>	<i>Касьян Ю.В – координатор по работе с одаренными детьми</i>
		Участие в РИП-ИнКО «SturtUP общего образования»	<i>В течение всего периода</i>	<i>Касьян Ю.В – координатор по работе с одаренными детьми</i>
		Участие в консультациях, научно-практических конференциях, семинарах, в том числе в режиме ВКС для руководителей и педагогов в соответствии с планом РИП-ИнКО	<i>В течение всего периода</i>	<i>Касьян Ю.В – координатор по работе с одаренными детьми</i>
		Участие в Форуме участников региональных инновационных комплексов в образовании	<i>Ежегодно, декабрь</i>	<i>Касьян Ю.В – координатор по работе с одаренными детьми</i>
	2. Увеличение доли педагогов, имеющих методические разработки, прошедших экспертизу для включения в региональный реестр учебно-методических материалов (РУМО)	Участие в подготовке материалов журнала «Образование Омской области», «Региональные инновационные комплексы: прошлое, настоящее, будущее»	<i>В течение всего периода</i>	<i>Касьян Ю.В – координатор по работе с одаренными детьми</i>

	3. Увеличение доли педагогов, участвующих в педагогических конкурсах	Участие педагогов в областном педагогическом марафоне «Повышение качества современного образования: актуальные задачи и эффективные практики» не менее 5 педагогов ежегодно	<i>Ежегодно, октябрь–ноябрь</i>	<i>Коробкова И.В.- зам.директора по УВР, Кабдырова Ж.И. – зам.директора по ВР, Жигала С.И.– зам.директора по НМР, учителя-предметники</i>
		Участие педагогов в областном Форуме работников системы образования не менее 3 педагогов ежегодно	<i>Ежегодно, август</i>	<i>Коробкова И.В.- зам.директора по УВР, Кабдырова Ж.И. – зам.директора по ВР, Жигала С.И.– зам.директора по НМР, учителя-предметники, руководители региональных предметных ассоциаций</i>
		Участие в педагогическом конкурсе «Лучший в образовании» не менее 1 педагога ежегодно на муниципальном уровне	<i>Ежегодно, декабрь</i>	<i>Жигала С.И.– зам. директора по НМР, учителя-предметники</i>
		Участие в муниципальных Педагогических чтениях не менее 3 педагогов ежегодно	<i>Ежегодно, март</i>	<i>Жигала С.И.– зам. директора по НМР, учителя-предметники</i>
		Участие в олимпиадах для учителей «ПРОФИ» не менее 2 педагогов	<i>Октябрь</i>	<i>Жигала С.И – зам. директора по НМР, Учителя-предметники</i>

		Участие во всероссийском педагогическом конкурсе «Мои инновации в образовании»	<i>Октябрь</i>	<i>Учителя-предметники</i>
		Участие во всероссийском конкурсе «Творческий учитель»	<i>Ноябрь</i>	<i>Учителя-предметники</i>
		Участие в мероприятиях ММЦ «Академия педагогического мастерства: навыки XXI века»	<i>В течение всего периода</i>	<i>Учителя-предметники</i>
7. Качество реализации программы (плана, стратегии образовательной организации в эффективный режим развития	1. Повышение качества образования посредством перевода школы в эффективный режим работы. Корректировка индивидуальных программ развития у педагогов ОО, разработанных в соответствии с программой перевода ОО в эффективный режим развития.	Разработка программы перехода школы в эффективный режим развития	<i>до 15.07. 2020г</i>	<i>Творческая группа</i>
		Проектировочный семинар с определением индивидуальных задач по реализации дорожной карты программы	<i>до 10.06.2020г</i>	<i>Творческая группа</i>
		<i>Корректировка (разработка) индивидуальных программ развития педагогов у 100% педагогов</i>	<i>Октябрь – ноябрь 2020</i>	<i>Учителя-предметники</i>
		Корректировка (разработка) индивидуальной программы развития руководителя	<i>Ноябрь 2020</i>	<i>Грачева В.Н. – директор школы</i>
		Курсы повышения квалификации «Технологии реализации программы перевода школы в эффективный режим работы: от выбора стратегии до перезагрузки урока»	<i>Январь-февраль 2021</i>	<i>Грачева В.Н. – директор, Коробкова И.В.- зам. директора по УВР, Жигала С.И. – зам. директора по НМР</i>
		Корректировка программы развития по переводу школы в эффективный режим работы по итогам экспертизы содержания программы и управленческих механизмов ее реализации	<i>Февраль-март 2021</i>	<i>Грачева В.Н. – директор, Коробкова И.В.- зам. директора по УВР, Жигала С.И.. – зам. директора по НМР</i>

		Педагогический совет по результатам реализации программы	<i>Ежегодно, май</i>	<i>Грачева В.Н. – директор, Коробкова И.В.- зам. директора по УВР, Жигала С.И.– зам. директора по НМР, Кабдырова Ж.И. – зам. директора по ВР, Касьян Ю.В.- координатор по работе с одаренными детьми, Окасова А.Е. – педагог-психолог</i>
		Участие в ВКС с Комитетом по образованию Русско-Полянского района, взаимодействие с куратором ПРШ	<i>Первый и третий вторник месяца</i>	<i>Грачева В.Н. – директор, Коробкова И.В.- зам. директора по УВР, Жигала С.И.– зам. директора по НМР, Кабдырова Ж.И. – зам. директора по ВР, Касьян Ю.В.- координатор по работе с одаренными детьми, Окасова А.Е. педагог – психолог</i>
2. Увеличение доли педагогов, включенных в реализацию программы		Индивидуальная работа с педагогами по включению (до 100%) в программу перевода школы в эффективный режим развития	<i>В течение всего периода</i>	<i>Грачева В.Н. – директор, Коробкова И.В.- зам. директора по УВР, Жигала С.И. – зам. директора по НМР</i>
		Педагогический совет «Перевод школы в эффективный режим развития»	<i>30.08.2020г</i>	<i>Грачева В.Н. – директор, Коробкова И.В.- зам. директора по УВР, Жигала С.И. – зам. директора по НМР</i>



	Организация индивидуальных отчетов по участию в программе повышения качества образования	<i>Ежеквартально</i>	<i>Грачева В.Н. – директор, Коробкова И.В.- зам. директора по УВР, Жигала С.И. – зам. директора по НМР</i>
3. Отслеживание динамики развития школы	Мониторинг мнений учащихся об изменениях в школе (не менее 90% обучающихся)	<i>Ежегодно, март</i>	<i>Окасова А.Е. педагог– психолог</i>
	Мониторинг мнений родителей об изменениях в школе (не менее 50% обучающихся)	<i>Ежегодно, февраль</i>	<i>Кабдырова Ж.И. – зам. директора по ВР</i>
	Мониторинг мнений педагогов об изменениях в школе (100% обучающихся)	<i>Ежегодно, февраль, май</i>	<i>Жигала С.И. – зам. директора по НМР</i>
	Промежуточная оценка хода реализации программы, анализ результатов с внесением в Google-форму Комитета по образованию Русско-Полянского района	<i>Ежемесячно</i>	<i>Грачева В.Н. – директор, Коробкова И.В.- зам. директора по УВР, Жигала С.И. – зам. директора по НМР, Кабдырова Ж.И. – зам. директора по ВР, Касьян Ю.В.- координатор по работе с одаренными детьми, Окасова А.Е. педагог– психолог</i>
	Контроль выполнения ИОМ учеников «группы риска»	<i>Ежемесячно</i>	<i>Коробкова И.В.- зам. директора по УВР</i>
4. Повышение активности школы в жизни местного сообщества	Активизация работы управляющего совета школы и родительского комитета	<i>Ежемесячно</i>	<i>Кабдырова Ж.И. – зам. директора по ВР, совет школы</i>
	Разработка и реализация инициатив – совместных мероприятий с организациями муниципального района	<i>Ежемесячно</i>	<i>Кабдырова Ж.И. – зам. директора по ВР, ДДТ, ДК им. Аушина, Музей Целины, КЦСОН,</i>

			<i>Аграрный техникум</i>
	Информирование и просвещение родителей (родительские собрания, всеобуч) не менее 80% от общего числа обучающихся	<i>Ежеквартально</i>	<i>Кабдырова Ж.И. – зам. директора по ВР, Бондаренко Т.А. – социальный педагог, Родительский комитет школы</i>
	Индивидуальные консультации для родителей, обратившихся за помощью	<i>В течение всего периода</i>	<i>Классные руководители, учителя-предметники, Окасова А.Е.-педагог – психолог</i>
	День открытых дверей – презентация достижений обучающихся	<i>Ежегодно, май</i>	<i>Кабдырова Ж.И. – зам. директора по ВР, Бондаренко Т.А. – социальный педагог</i>
	Публикация в СМИ (Газета «Голос Целины», интернет)	<i>По итогам проведения мероприятий</i>	<i>Кабдырова Ж.И. – зам. директора по ВР</i>